

CITTA' DI PINETO
PROVINCIA DI TERAMO

VERBALE NUCLEO DI VALUTAZIONE n. 4/2017

L'anno duemiladiciassette, addì 12 del mese di settembre, alle ore 12.30 nell'Ufficio del Segretario generale si è riunito il Nucleo di Valutazione in composizione monocratica:

- CUCCOLINI FEDERICO – Segretario generale – Presidente

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il N.d.V. presa visione della documentazione acquisita nel corso del procedimento di valutazione dei Responsabili nel rispetto della metodologia di valutazione approvata con deliberazione della Giunta Comunale n. 38 del 6.3.2007 e criteri di valutazione approvati dal nucleo di valutazione verbale n. 1 del 6 marzo 2017.

Scheda di valutazione incrociata dei Responsabili
Scheda di valutazione dei collaboratori
Scheda di valutazione del Sindaco
Relazione del Segretario generale
Valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi di PEG

ACCERTA

Che i punteggi ottenuti da ogni Responsabili di Settore sono quelli risultanti dalla scheda "Valutazione Responsabili retribuzione risultato anno 2016" allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale, unitamente al Prospetto relativo alla valutazione responsabili da parte dei collaboratori e valutazione incrociata, la Relazione sull'attività e comportamento dei responsabili di Area del Segretario generale e la Scheda di valutazione del Sindaco Pro tempore..

Constatato che ciascun Responsabile ha conseguito una valutazione positiva, tutti ricompresi nella prima fascia. Si prende atto che il Responsabile Donato D'Evangelista non ha ancora provveduto ad inviare il report sul raggiungimento degli obiettivi PEG 2016 e pertanto la valutazione sarà effettuata una volta pervenuto il report.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE ASSEGNA

a ciascun Responsabile la retribuzione di risultato nella misura massima determinata dal provvedimento a suo tempo adottato dall'amministrazione comunale.

Relativamente alla valutazione del Responsabile dell'Area Ragioneria e Finanze ai fini incentivi ICI, l'obiettivo PEG relativo all'ICI, che si allega, è realizzato e pertanto si può procedere all'erogazione del medesimo incentivo in applicazione del vigente regolamento ICI.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Federico Cuccolini

Il segretario verbalizzante

D.ssa Simona Lucia Rabottini



CITTA' DI PINETO

PROVINCIA DI TERAMO
NUCLEO DI VALUTAZIONE

RELAZIONE SU ATTIVITA' E COMPORTAMENTO RESPONSABILI DI AREA VALUTAZIONE ANNO 2016. Metodologia di valutazione approvata con deliberazione del commissario straordinario con i poteri della giunta comunale n. 38 del 06.03.2007 e criteri di valutazione approvati dal nucleo di valutazione verbale n. 2 del 06.03.2017.

MARIO DI SIMONE

Parametro di apprezzamento

Capacità decisionale dimostrata e capacità nel gestire il proprio tempo di lavoro, facendo fronte con flessibilità alle esigenze di servizio e contemperando i diversi impegni.

Il dipendente, sottoposto a ritmi di lavoro che richiedono tempi di esecuzione molto ridotti, ha dimostrato di affrontare le situazioni in modo soddisfacente, con apprezzabile capacità di valutare le urgenze e di graduare gli adempimenti in rapporto alla loro importanza. Il dipendente ha mostrato elevate capacità di elasticità nell'interpretazione del proprio ruolo, mostrando disponibilità a svolgere, in caso di bisogno, attività normalmente non richieste dalla posizione. Non sono stati rilevati situazioni da cui è emersa la tendenza a procrastinare la soluzione dei problemi più complessi o non graditi. Il dipendente ha svolto la propria attività lavorativa oltre il normale orario di lavoro (+ 95:58 ore) ed è stato presente in due (2) riunioni istituzionali su due (2) formalmente convocate.

Parametro di apprezzamento

Capacità dimostrata nel promuovere la qualità dei servizi resi e di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione senza introdurre formalismi; capacità di improntare l'attività alla massima trasparenza;

Il dipendente ha mostrato un elevato orientamento alla qualità della prestazione, senza evidenziare attaccamento al formalismo burocratico, operando con adeguato grado di cortesia e trasparenza con l'utenza esterna.

ORietta COLLELUORI

Parametro di apprezzamento

Capacità decisionale dimostrata e capacità nel gestire il proprio tempo di lavoro, facendo fronte con flessibilità alle esigenze di servizio e contemperando i diversi impegni.

Il dipendente, sottoposto a ritmi di lavoro che richiedono tempi di esecuzione molto ridotti, ha dimostrato di affrontare le situazioni in modo soddisfacente, con apprezzabile capacità di valutare le urgenze e di graduare gli adempimenti in rapporto alla loro importanza. Il dipendente ha mostrato elevate capacità di elasticità nell'interpretazione del proprio ruolo, mostrando disponibilità a svolgere, in caso di bisogno,

attività normalmente non richieste dalla posizione. Non sono stati rilevati situazioni da cui è emersa la tendenza a procrastinare la soluzione dei problemi più complessi o non graditi. Il dipendente ha svolto la propria attività lavorativa oltre il normale orario di lavoro (+12,37 ore) ed è stata presente a una (1) riunioni istituzionali su due (2) regolarmente convocate. Si evidenzia che è il terzo anno consecutivo che la dipendente ha un orario di servizio inferiore a quello da contratto collettivo; pur se l'ufficio personale ha provveduto a conteggiare le assenze come ferie il comportamento non è conforme alle regole.

Parametro di apprezzamento

Capacità dimostrata nel promuovere la qualità dei servizi resi e di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione senza introdurre formalismi; capacità di improntare l'attività alla massima trasparenza;

Il dipendente ha mostrato un elevato orientamento alla qualità della prestazione, senza evidenziare attaccamento al formalismo burocratico, operando con adeguato grado di cortesia e trasparenza con l'utenza esterna, pur se si evidenzia il mancato rispetto dell'orario minimo di lavoro.

MAURO CERASI

Parametro di apprezzamento

Capacità decisionale dimostrata e capacità nel gestire il proprio tempo di lavoro, facendo fronte con flessibilità alle esigenze di servizio e contemperando i diversi impegni.

Il dipendente, sottoposto a ritmi di lavoro che richiedono tempi di esecuzione molto ridotti, ha dimostrato di affrontare le situazioni in modo soddisfacente, con apprezzabile capacità di valutare le urgenze e di graduare gli adempimenti in rapporto alla loro importanza. Il dipendente ha mostrato elevate capacità di elasticità nell'interpretazione del proprio ruolo, mostrando disponibilità a svolgere, in caso di bisogno, attività normalmente non richieste dalla posizione. Non sono stati rilevati situazioni da cui è emersa la tendenza a procrastinare la soluzione dei problemi più complessi o non graditi. Il dipendente ha svolto la propria attività lavorativa oltre il normale orario di lavoro (+72:45 ore) ed è stata presente a due (2) riunioni istituzionali su due (2) regolarmente convocate.

Parametro di apprezzamento

Capacità dimostrata nel promuovere la qualità dei servizi resi e di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione senza introdurre formalismi; capacità di improntare l'attività alla massima trasparenza;

Il dipendente ha mostrato un elevato orientamento alla qualità della prestazione, senza evidenziare attaccamento al formalismo burocratico, operando con adeguato grado di cortesia e trasparenza con l'utenza esterna.

MARCELLO D'ALBERTO

Parametro di apprezzamento

Capacità decisionale dimostrata e capacità nel gestire il proprio tempo di lavoro, facendo fronte con flessibilità alle esigenze di servizio e contemperando i diversi impegni.

Il dipendente, sottoposto a ritmi di lavoro che richiedono tempi di esecuzione molto ridotti, ha dimostrato di affrontare le situazioni in modo soddisfacente, con apprezzabile capacità di valutare le urgenze e di graduare gli adempimenti in rapporto alla loro importanza. Il dipendente ha mostrato elevate capacità di elasticità nell'interpretazione del proprio ruolo, mostrando disponibilità a svolgere, in caso di bisogno, attività normalmente non richieste dalla posizione. Non sono stati rilevati situazioni da cui è emersa la tendenza a procrastinare la soluzione dei problemi più complessi o non graditi. Il dipendente ha svolto la propria attività lavorativa oltre il normale orario di lavoro (+256:55 ed è stato presente a due (2) riunioni istituzionali su due (2) regolarmente convocate.

Parametro di apprezzamento

Capacità dimostrata nel promuovere la qualità dei servizi resi e di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione senza introdurre formalismi; capacità di improntare l'attività alla massima trasparenza;

Il dipendente ha mostrato un apprezzabile orientamento alla qualità della prestazione, senza evidenziare attaccamento al formalismo burocratico, operando con adeguato grado di cortesia e trasparenza con l'utenza esterna.

GIOVANNI CICHELLA

Parametro di apprezzamento

Capacità decisionale dimostrata e capacità nel gestire il proprio tempo di lavoro, facendo fronte con flessibilità alle esigenze di servizio e contemperando i diversi impegni.

Il dipendente, sottoposto a ritmi di lavoro che richiedono tempi di esecuzione molto ridotti, ha dimostrato di affrontare le situazioni in modo soddisfacente, con apprezzabile capacità di valutare le urgenze e di graduare gli adempimenti in rapporto alla loro importanza. Il dipendente ha mostrato elevate capacità di elasticità nell'interpretazione del proprio ruolo, mostrando disponibilità a svolgere, in caso di bisogno, attività normalmente non richieste dalla posizione. Non sono stati rilevati situazioni da cui è emersa la tendenza a procrastinare la soluzione dei problemi più complessi o non graditi. Il dipendente ha svolto la propria attività lavorativa al di sotto del normale orario di lavoro (- 28:59 ore) e pertanto da recuperare ed è stato presente a 1 (1) riunioni istituzionali su due (2) regolarmente convocate.

Parametro di apprezzamento

Capacità dimostrata nel promuovere la qualità dei servizi resi e di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione senza introdurre formalismi; capacità di improntare l'attività alla massima trasparenza;

Il dipendente ha mostrato un apprezzabile orientamento alla qualità della prestazione, senza evidenziare attaccamento al formalismo burocratico, operando con adeguato grado di cortesia e trasparenza con l'utenza esterna.

DONATO D'EVANGELISTA

Parametro di apprezzamento

Capacità decisionale dimostrata e capacità nel gestire il proprio tempo di lavoro, facendo fronte con flessibilità alle esigenze di servizio e contemperando i diversi impegni.

Il dipendente, sottoposto a ritmi di lavoro che richiedono tempi di esecuzione molto ridotti, ha dimostrato di affrontare le situazioni in modo soddisfacente, con apprezzabile capacità di valutare le urgenze e di graduare gli adempimenti in rapporto alla loro importanza. Il dipendente ha mostrato elevate capacità di elasticità nell'interpretazione del proprio ruolo, mostrando disponibilità a svolgere, in caso di bisogno, attività normalmente non richieste dalla posizione. Non sono stati rilevati situazioni da cui è emersa la tendenza a procrastinare la soluzione dei problemi più complessi o non graditi. Il dipendente ha svolto la propria attività lavorativa oltre il normale orario di lavoro (+14:00), ed è stato presente a una (1) riunione istituzionali su due (2) regolarmente convocate.

Parametro di apprezzamento

Capacità dimostrata nel promuovere la qualità dei servizi resi e di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione senza introdurre formalismi; capacità di improntare l'attività alla massima trasparenza;

Il dipendente ha mostrato un elevato orientamento alla qualità della prestazione, senza evidenziare attaccamento al formalismo burocratico, operando con adeguato grado di cortesia e trasparenza con l'utenza esterna. Tuttavia si evidenzia che alla data del 11.09.2017 il Responsabile non ha ancora proceduto all'invio di report per gli obiettivi PEG 2016 e pertanto non è possibile procedere alla valutazione del responsabile,

Nel prosieguo si riportano i dati desunti dalla scheda di valutazione compilata dal Sindaco protempore
Punteggio max 24

Rag. Mario Di Simone	24
D.ssa Orietta Colleluori	24
Dr. Mauro Cerasi	24
Ing. Marcello D'Alberto	24
Geom. Donato D'Evangelista	24
Cap. Giovanni Cichella	24

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dr. Federico Cuccolini)





CITTA' DI PINETO
PROVINCIA DI TERAMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE
allegato verbale n. 4 del 11.09.2017

1° FATTORE: GRADO DI CONSEGUIMENTO DEGLI OBIETTIVI NEGOZIATI CON L'ORGANO POLITICO
(MAX 40-50 PUNTI)

Dr. Mario Di Simone	40
D.ssa Orietta Colleluori	40
Dr. Mauro Cerasi	50
Ing. Marcello D'Alberto	50
Geom. Donato D'Evangelista	-
Cap. Giovanni Cichella	40

2 °FATTORE: Capacità dimostrata di gestire il proprio tempo di lavoro, facendo fronte con flessibilità alle esigenze del servizio e contemperando diversi impegni (max da 8 a 10 punti)

Dr. Mario Di Simone	10
D.ssa Orietta Colleluori	10
Dr. Mauro Cerasi	8
Ing. Marcello D'Alberto	8
Geom. Donato D'Evangelista	8
Cap. Giovanni Cichella	10

Scheda di ausilio per la valutazione del parametro redatta dal Sindaco max 24 punti

Dr. Mario Di Simone	24
D.ssa Orietta Colleluori	24
Dr. Mauro Cerasi	24
Ing. Marcello D'Alberto	24
Geom. Donato D'Evangelista	24
Cap. Giovanni Cichella	24

5° PARAMETRO CAPACITA' DIMOSTRATA NEL PROMUOVERE LA QUALITA' DEI SERVIZI RESI E DI RISPETTARE E FAR RISPETTARE LE REGOLE ED I VINCOLI DELL'ORGANIZZAZIONE SENZA INTRODURRE FORMALISMI; CAPACITA' DI IMPRONTARE L'ATTIVITA' ALLA MASSIMA TRASPARENZA E DISPONIBILITA' CON L'UTENZA. (max da 6 a 7 punti).

Dr. Mario Di Simone	7
D.ssa Orietta Colleluori	7
Dr. Mauro Cerasi	6
Ing. Marcello D'Alberto	6
Geom. Donato D'Evangelista	6
Cap. Giovanni Cichella	7

3° FATTORE: Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di creare un clima organizzativo favorevole alla produttività, attraverso un'equilibrata individuazione dei carichi di lavoro, nonché mediante la gestione degli istituti previsti dal CCNL. Capacità dimostrata nel gestire e promuovere le innovazioni tecnologiche procedurali, i conseguenti processi formativi e la selezione del personale (max 7 punti per CERASI, D'ALBERTO, D'EVANGELISTA; MAX 8 punti per gli altri).

PROSPETTO RELATIVO A VALUTAZIONE RESPONSABILI DA PARTE DEI COLLABORATORI E VALUTAZIONE INCROCIATA.

VALUTAZIONE COLLABORATORI	PUNTEGGI OTTENUTI vedi scheda allegata							MEDIA	PUNTI FATTORE 3°
DI SIMONE								21,6	7
COLLELUORI								22	7,5 (7,33)
CERASI								16	4,5 (4,66)
D'EVANGELISTA								14	3 (4,08)
D'ALBERTO								11	3 (3,2)
CICHELLA								18,3	6 (6,1)

Dott. Mario Di Simone	7
D.ssa Orietta Colleluori	7,5
Dr. Mauro Cerasi	4,5
Ing. Marcello D'Alberto	3
Geom. Donato D'Evangelista	3
Magg. Giovanni Cichella	6

4° FATTORE: Capacità dimostrata di instaurare rapporti corretti e collaborativi con i Responsabili di altri Settori, max 6 punti per CERASI, D'ALBERTO, D'EVANGELISTA; MAX 7 punti per gli altri).

VALUTAZIONE INCROCIATA	PUNTEGGI OTTENUTI vedi scheda allegata							MEDIA max 18	PUNTI FATTORE 4°
DI SIMONE								13,5	5 (5,25)
COLLELUORI								12,5	5 (4,86)
CERASI								12,16	4 (4,05)
D'EVANGELISTA								13,5	4,5
D'ALBERTO								9,33	3 (3,11)
CICHELLA								12,16	4,5 (4,72)

Dr. Mario Di Simone	5
D.ssa Orietta Colleluori	5
Dr. Mauro Cerasi	4
Ing. Marcello D'Alberto	3
Geom. Donato D'Evangelista	4,5
Cap. Giovanni Cichella	4,5

6° FATTORE CAPACITA' DI VERIFICARE ATTRAVERSO LA REALIZZAZIONE DI REPORTS PERIODICI GLI SCOSTAMENTI TRA IL PROGRAMMATO E IL REALIZZATO E DI PORRE GLI OPPORTUNI AGGIUSTAMENTI AL FINE DI RAGGIUNGERE I RISULTATI PREVISTI (max da 7 a 8 punti)

Dr. Mario Di Simone	8
D.ssa Orietta Colleluori	8
Dr. Mauro Cerasi	7
Ing. Marcello D'Alberto	7
Geom. Donato D'Evangelista	-
Cap. Giovanni Cichella	8

7° FATTORE PRESENZA E PUNTUALITA' NEGLI INCONTRI ISTITUZIONALI CONVOCATI FORMALMENTE DAL SINDACO, ASSESSORI, SEGRETARIO GENERALE, NUCLEO DI VALUTAZIONE (max da 8 a 10 punti)

Dr. Mario Di Simone	10
D.ssa Orietta Colleluori	9
Dr. Mauro Cerasi	7
Ing. Marcello D'Alberto	7
Geom. Donato D'Evangelista	7
Cap. Giovanni Cichella	9

8° FATTORE RISPETTO DELLA TEMPSTICA DEGLI ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA FORMAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE (Max da 8 a 10 punti).

Dr. Mario Di Simone	10
D.ssa Orietta Colleluori	10
Dr. Mauro Cerasi	10
Ing. Marcello D'Alberto	8
Geom. Donato D'Evangelista	8
Cap. Giovanni Cichella	8

Punteggio totale

Dott. Mario Di Simone	97
D.ssa Orietta Colleluori	96,5
Dr. Mauro Cerasi	96,5
Ing. Marcello D'Alberto	92
Geom. Donato D'Evangelista	-
Cap. Giovanni Cichella	92,5

